

подозреваемыми и обвиняемыми, и, соответственно, совершенствования уголовно-процессуального закона и практики его применения в целях повышения уровня юридической защищенности участвующих в уголовном процессе лиц от произвольного ограничения их прав правоприменителями и преодоления иных нарушений в уголовно-процессуальной сфере.

Особенное значение имеет исследование проблемы практического совершенствования процессуальных действий в рамках производства предварительного следствия, поскольку в связи с решаемыми задачами имеет место наиболее существенное ограничение прав и свобод граждан, что объективно сопряжено с

возможностью произвольного их ограничения, а следовательно, нарушения.

Действующие нормы УПК РФ, иных законов, по нашему мнению, не обеспечивают в полной мере правомерное ограничение прав участников уголовного судопроизводства, не являющихся подозреваемыми и обвиняемыми, в том числе применимость ограничений к надлежащим субъектам, а также соразмерность ограничения прав как целям предварительного следствия в целом, так и целям отдельных процессуальных действий, поэтому актуальность проблем совершенствования гарантий прав участников уголовного судопроизводства, не являющихся подозреваемыми или обвиняемыми в уголовном процессе, не подлежит сомнению.

Мамошин М.А.,

кандидат юридических наук

Дальневосточный юридический институт МВД России (г. Хабаровск)

Особенности производства осмотра трупа и эксгумации в расследовании преступлений

Осмотр трупа — это очень сложный трудоемкий вид следственного осмотра, который имеет огромное значение для расследования преступлений.

Как показывает следственная практика, при проведении осмотра трупа следователи нередко допускают серьезные ошибки, которые в последующем сказываются как на законности самого следственного действия, так и на юридической значимости полученных в процессе осмотра трупа доказательств.

К основным причинам, сказывающимся на эффективности производства осмотра трупа, относятся, в первую очередь, недостаточный уровень подготовки и опыт следователя, а также степень занятости и большой объем работы, возлагаемый на данное должностное лицо.

Очень часто следователь, проводя осмотр трупа, допускает серьезные ошибки, например проводит осмотр без участия специалиста, ненадлежащим образом применяет (или вообще не применяет)

технические средства, поверхностно фиксирует в протоколе осмотра трупа обнаруженные предметы.

В следственной практике органы предварительного расследования иногда сталкиваются с ситуацией, когда для того чтобы произвести осмотр трупа, требуется его эксгумация. Порядок ее проведения очень лаконично регламентирован ст. 178 УПК РФ.

Эксгумация трупа вызывает много дискуссий среди научного сообщества. Далеко не все авторы признают эксгумацию трупа следственным действием. Ряд ученых позиционируют эксгумацию трупа с подготовительным этапом осмотра трупа. По их мнению, само извлечение трупа из земли не имеет познавательного-поисковой сущности, а дальнейшие действия по установлению личности или причины смерти не являются составной частью эксгумации.

Например, как отмечает С.А. Шейфер: «Не может быть признана самостоятельным следственным действием эксгумация

трупа ... хотя это действие осуществляется на основании постановления, а его ход фиксируется в протоколе. И здесь отсутствует определяющий признак следственного действия – это получение доказательственной информации: сам по себе факт извлечения трупа из места захоронения ничего не доказывает. Поэтому данное процессуальное действие надо рассматривать как техническую предпосылку осмотра трупа, судебно-медицинской экспертизы либо предъявления для опознания. Именно в результате этих действий, а не в результате эксгумации в распоряжение следователя поступают новые фактические данные»¹.

Другие авторы относятся к эксгумации как к следственному действию. Например, А.Е. Кригер полагает, что эксгумацию трупа можно считать следственным действием, так как данные действия происходят из официальных мест захоронения, производятся в рамках уголовного судопроизводства, по постановлению следователя или определению суда для осмотра или назначения экспертизы по установлению новых фактов, имеющих значение для уголовного дела, с последующим захоронением².

Мы поддерживаем мнение С.А. Шейфера, полагая, что сущность эксгумации заключается только в извлечении трупа из земли. Сама эксгумация, состоящая в проведении ряда технических действий, не несет доказательственной информации, а дальнейшие действия по осмотру трупа или проведению экспертизы выступают в качестве самостоятельных следственных действий.

Эксгумации трупа как следственному действию посвящены ст. 164-170, 178 УПК РФ. Она производится на основании постановления следователя при согласии на это членов семьи покойного, которое оформляется письменно. Постановление о производстве эксгумации (как и судебное решение) обязательно для администрации соответствующего места захоронения. Необходимо уведомить родственников покойного о дате и времени производства эксгума-

ции. Закон не требует составления самостоятельного протокола для фиксирования самого факта извлечения трупа из могилы. Эти сведения находят отражение в протоколе осмотра. Однако если осмотр будет производиться в ином месте, то ход эксгумации и краткое описание останков и могилы заносится в отдельный протокол. Повторное захоронение эксгумированного трупа является обязанностью органов расследования.

Основной причиной проведения эксгумации является необходимость судебно-медицинского исследования, которое по каким-то причинам не было сделано вовремя. Возникает ситуация, когда уже после похорон обнаруживаются новые факты и обстоятельства, способные указать на истинные причины смерти либо выявляются какие-то недочеты и ошибки в первоначальных экспертных выводах. Во всех этих случаях требуется эксгумация и экспертиза с повторным захоронением.

Следователь выносит постановление о производстве эксгумации, при этом он должен уведомить об этом близких родственников покойного. Если родственники возражают против эксгумации, то разрешение на ее проведение следователь должен получить через суд.

В действующем УПК РФ наблюдается несогласованность отдельных норм по вопросу назначения эксгумации. Так, ч. 2 ст. 178 УПК РФ указывает на необходимость получения судебного решения о производстве эксгумации в случае имеющихся возражений со стороны родственников покойного. А вот исходя из смысла ст. 29 УПК РФ, регламентирующей полномочия суда как в досудебном, так и судебном судопроизводстве, обязанность следователя согласовывать производство эксгумации с судом не предусмотрена. Полагаем, что в вышеуказанных нормах, должны быть устранены разночтения и противоречия, путем внесения дополнений в ст. 29 УПК РФ, предусматривающие давать суду разрешение на производство эксгумации.

Одна из нерешенных проблем, с которой сталкиваются практические работники

¹ Шейфер С.А. Следственные действия, система и процессуальная форма. М., 2001. С 201.

² Кригер А.Е. Эксгумация в системе следственных действий : учебное пособие. Барнаул, 2014. С. 75.

следственных органов, заключается в отсутствии в УПК РФ норм, позволяющих проводить эксгумацию до возбуждения уголовного дела. Стадия возбуждения уголовного дела имеет непосредственные задачи, она ограничена во времени, в ней отсутствуют большинство участников уголовного процесса. Вместе с тем ее значимость для дальнейшего успешного расследования и раскрытия преступления сложно переоценить, т.к. именно на этом начальном этапе органы предварительного расследования получают важную информацию о деянии, содержащем признаки преступления, принимают меры к установлению причинителя вреда «по горячим следам». Вместе с тем стадия возбуждения уголовного дела не может (и не должна), исходя из ее предназначения, дублировать следующую за ней стадию уголовного процесса – предварительное расследование. Большинство следственных действий на начальном этапе уголовного процесса проводиться не могут, а также не могут избираться меры процессуального принуждения.

Но в правоприменительной деятельности сотрудники правоохранительных органов могут столкнуться с ситуацией, требующей осуществления осмотра захороненного трупа, как раз в стадии возбуждения уголовного дела. Понятно, что действующий УПК РФ запрещает производить эксгумацию, а соответственно, и осмотр трупа в этой ситуации становится невозможным.

Следовательно, получается, что в ходе доследственной проверки сообщения о преступлении возникает препятствие в установлении необходимых признаков

преступления, без которых уголовное дело возбуждено быть не может. Например, родственники погребенного заявляют, что его смерть была насильственной, что в отношении него совершено преступление, а для проверки этих сведений требуется эксгумация с последующим производством судебно-медицинской экспертизы.

Следует обратить внимание, что проблема расширения производства следственных и иных процессуальных действий в стадии возбуждения уголовного дела неоднократно поднималась на страницах юридической печати и до сих пор вызывает бурные научные дискуссии.

Мы полагаем, что в интересах проведения быстрого и полного расследования преступления и принятия следователем оперативного решения необходимо закрепить в УПК РФ возможность производства эксгумации до возбуждения уголовного дела.

Таким образом, следует отметить, что на сегодняшний день ст. 178 УПК РФ, включившая в себя два самостоятельных процессуальных действия – осмотр трупа и эксгумацию, требует конкретизации и расширения. Обладающие специфическим характером и требующие серьезной организационной подготовки эти процессуальные действия создают объективные трудности для следователя. К тому же эксгумация несет в себе нравственную подоплеку, существенным образом затрагивает права родственников погребенного, и нередко ее производство приводит к конфликту частных и публичных интересов, между которыми в уголовном судопроизводстве установлена очень тонкая грань.